

К Ю. ЛАППО-ДАНИЛЕВСКИЙ

**ОБ ИСТОЧНИКАХ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ АКСИОЛОГИИ Н. А. ЛЬВОВА**

Если в более ранних статьях об «Итальянском дневнике» Н А Львова я ставил своей задачей реконструировать маршрут поездки 1781-го года, выяснить ее цель и сопутствовавшие обстоятельства, а также с учетом изменившихся атрибуций идентифицировать упомянутые произведения искусства,¹ то в данной работе хотелось бы остановиться на весьма недвусмысленно выраженной в «Итальянском дневнике» шкале ценностей и на ее истоках

Высокомерно отзываясь о готическом (ср., к примеру, отзыв о Кафедральном соборе во Флоренции «превеликая громада мраморная сборная готическая, славная, не знаю чем»,² л 14, с 52) и о барочном (ср. приводимые ниже отзывы о Рубенсе и его школе) искусстве, Н А Львов восторженно пишет обо всем, что связано с древностью. Это касается в первую очередь пластических изображений. Одобрительно отзываясь об увиденном во флорентийском Палаццо Веккьо «Гении победы» (1532–1534) Микеланджело («прекрасной групп»), русский путешественник спешит сравнить его со знаменитым Лаокооном «кажется ривалем Лаокоону, будучи, однако, далеко от онаго» (л 24, с 59). Сочувственно перечисляя античные скульптуры в Уффицих, он особенно

¹ См. *Лаппо-Данилевский К Ю* 1) Итальянский маршрут Н А Львова в 1781 году // XVIII век СПб, 1995 Сб 19 С 102–113, 2) Итальянский дневник Н А Львова // *Europa Orientalis* (Salerno) 1995 Vol XIV, № 1 Р 57–93

² Здесь и далее ссылки на «Итальянский дневник» Н А Львова даются в тексте статьи по изд. *L'vov N A Italienisches Tagebuch Ital'janskij dnevnik / Hrsg und kommentiert von K Ju Lappo-Danilevskij* Köln, Weimar, Wien, 1998